**Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení**

**Platnost od 22. 09. 2021**

**Název a číslo výzvy MAS:** Výzva „MAS Šipka č. 9 IROP Udržitelná doprava IV.“

**Název a číslo výzvy ŘO:** 53. výzva IROP - Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

**Název projektu:**

**Registrační číslo projektu:**

**Žadatel:**

**a) Bezpečnost dopravy**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Název kritéria | Hodnocení | Referenční dokument | Aspekt kvality  |
| 1. | Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení | **10 bodů** – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení **5 bodů** – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení **0 bodů** – Projekt neřeší veřejné osvětlení  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Účelnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. | Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. [Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps](http://www.google.cz/maps) z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu. | 20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Účelnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. | Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti) | 20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti  | Hospodárnost, efektivnost |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob  | 10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky 0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti  | Soulad s horizontálními principy |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře). | 20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti  | Soulad s horizontálními principy |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6. | Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník. | 20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 0 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Potřebnost, účelnost, efektivnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

**Max. 100 b. - min. 50 b.**

**b) Cyklodoprava**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Název kritéria | Hodnocení | Referenční dokument | Aspekt kvality |
| 1. | Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy. | **10 bodů** - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy.**5 bodů** - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. **0 bodů** - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky. | Studie proveditelnosti  | Účelnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. | Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. [Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps](http://www.google.cz/maps) z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu. | 20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Účelnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. | Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti) | 20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti  | Hospodárnost, efektivnost |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)  | 10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Účelnost, efektivnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře). | 20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů | Studie proveditelnosti  | Soulad s horizontálními principy |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6. | Rozsah realizovaného projektu | 20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy0 bodů – pouze doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | Potřebnost, Účelnost, efektivnost  |
| Přidělený počet bodů  |  |  |
| Odůvodnění  |  |

**Max. 100 b. - min. 50 b.**

Projekt dosáhl celkového počtu bodů: ……..

Projekt splnil / nesplnil podmínky věcného hodnocení.\* (\*nehodící se škrtněte)

Hodnotící komise

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení | Datum | Podpis |
| Iva Macia |  |  |
| Luboš Rafaj |  |  |
| Tomáš Krátký  |  |  |
| Josef Pták  |  |  |
| Dušan Repáč |  |  |