

## Příloha č. 1 Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti pro výzvu MAS Šipka, z.s. č. 9 IROP – Udržitelná doprava IV.

Nenapravitelná kritéria jsou v níže uvedeném přehledu kritérií vyznačena barevně.

Kritéria formálních náležitostí			
Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria		Referenční dokumenty
1	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</p> <p>ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.</p>	Napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS
2	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p> <p>NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p>	Napravitelné	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření
3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</p> <p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>	Napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS

Obecná kritéria přijatelnosti			
Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria		Referenční dokumenty
1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Nenapravitelné Žádost o podporu
2	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	Nenapravitelné Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
3	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Šipka. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Šipka.	Nenapravitelné Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD
4	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	Napravitelné Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
5	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	Napravitelné Text výzvy MAS, Žádost o podporu
6	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Napravitelné Žádost o podporu, Výzva MAS
7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.	Napravitelné Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla

		NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.		
8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
9	Výsledky projektu jsou udržitelné.	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

Specifická kritéria přijatelnosti				
Hodnotící kritérium		Hodnocení kritéria		Referenční dokumenty
<b>SPOLEČNÁ PRO VŠECHNY AKTIVITY</b>				
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
2	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
3	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

Aktivita – Bezpečnost dopravy			
Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria		Referenční dokumenty
1	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	ANO – ve studii proveditelnosti je popsáný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)  NE – ve studii proveditelnosti není popsáný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)  NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	Napravitelné  Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Aktivita – Cyklodoprava			
Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria		Referenční dokumenty
1	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.  NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.  NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	Napravitelné  Žádost o podporu, Studie proveditelnosti