

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	612/03_16_047/CLLD_15_01_117
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0251
Název projektu	Zpátky ve hře v MAS Šipka
Název žadatele	Attavena o.p.s.
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel definoval 5 problémů, kterým vybraná cílová skupina čelí. Žadatel zvolil dvě cílové skupiny – Neaktivní osoby a osoby s kumulací hendikepů na trhu práce. Z těchto dvou cílových skupin je projekt specializován zejména na osoby starající se o děti do 15 let nebo osobu blízkou. Problémy, kterými vybraná cílová skupina projektu trpí, jsou popsány na str. 3 žádosti. Problémy nejsou podloženy statistickými daty nebo postobně. Jedná se však o všeobecné problémy, které není třeba prokazovat. Proto je popis považován za dostatečný. Žadatel dokládá potřebnost řešení problému na základě svých průzkumů a svých zkušeností z projektů, které řeší nebo řeší na jiných územích. Žadatel se odvolává na údaje z ČSÚ a strategie rozvoje kraje.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Hlavní cíl projektu je jasně stanovený, měřitelný i termínově ohraničený. Plánované změny, kterých má být projektem dosaženo, jsou dostatečně významné. Žadatel uvádí, že v zájmovém území se nachází cca 230 potenciálních a reálně dostupných osob z cílové skupiny. Plánovaná maximální kapacita projektu je 60 osob. Žadatelem definované dílčí cíle jsou provázané a mají logickou návaznost. Problém je úzce navázán na cílovou skupinu. Klíčové aktivity vedou k naplnění cíle.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Z žádosti je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. V projektu je nastaveno jedno kritérium, podle kterého bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, tím je stanovený počet účastnic zapojených postupně do jednotlivých klíčových aktivit. Zapojení klientů z cílové skupiny, jejich postup, účast a ukončení klíčových aktivit bude detailně sledován a dokládán dle popisu v žádosti na str. 27. Zvolené metody dokládání považujeme za dostatečné a relevantní. Za nezávislé informace o výsledku projektu můžeme považovat zprávy z PMA, koučinku a pracovních míst, na které klienti po dokončení kurzu nastoupí. Dále také reference a zhodnocení spolupráce / přínosů pro CS ze strany spolupracujících organizací, výsledky kontroly na místě apod.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Žadatelem předložený rozpočet je srozumitelný a provázaný s jednotlivými klíčovými aktivitami. Množství hodin strávených přípravou a realizací jednotlivých výukových aktivit projektu je popsáno v příloze s přehledem jednotlivých rolí osob projektu a přesným popisem jejich činnosti. Počet hodin potřebný pro realizaci aktivit je rozepsán i v žádosti u jednotlivých klíčových aktivit. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům a dělce projektu.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel jasně a srozumitelně popisuje, jak k cílovým hodnotám dospěl. Plánované cílové hodnoty indikátorů jsou přiměřené klíčové aktivitě a cílové skupině a jejich splnění je reálné.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Klíčové aktivity jsou konkrétně definované, logicky provázané a časová dotace aktivit CS je přiměřená. Navržená návaznost klíčových aktivit je logická a plynulá. Celková délka projektu je nastavena vhodně. Sledování postupu klientů projektu je sledováno díky zápisům, odevzdaným pracím klientů, evidencí docházky apod. Žadatel vše konkrétně popisuje na str. 27 žádosti.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Cílová skupina se aktivně zapojuje do všech klíčových aktivit. Celý projekt je postaven na práci s jednotlivými klienty z cílové skupiny. Žadatel dokládá vlastními průzkumem zájem o jeho aktivity. Plánované zapojení je pro cílovou skupinu dostatečně motivující.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílu SCLLD, RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátně naplní projektu?"					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
Hlavní cíl projektu je jasně stanovený, měřitelný i termínově ohraničený. Cíl projektu je srozumitelně a podrobně popsán. Projekt doporučujeme.						

<b>Bodový zisk</b>	100,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Luboš Raňaj		Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Krátký	Nepřítomen	
Jméno a příjmení:	Josef Pták		Pro
Jméno a příjmení:	Dušan Repáč		Pro
Jméno a příjmení:	Iva Havlíčková Macia	Nepřítomen	
Jméno a příjmení:			





## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Místní akční skupina Šípka, z.s.
Číslo SCLLD	CLLD:15_01_117_02
Číslo výzvy MAS	612/03_16_047/CLLD_15_01_117
Alokace výzvy MAS	5 646 000,-
Alokace výzvy MAS - křížové financování	není umožněno

Datum jednání	13.11.2018
Čas jednání	10:00
Místo jednání	Kancelář MAS Šípka, Mysletínská 1786, Peňhřimov
Seznam účastníků	Dušan Repáč, Josef Pták, Luboš Rafaj

### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010251	Zpátky ve hře v MAS Šípka	Attavena, o.p.s.	o.p.s.	100	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	3 695 545,-

### Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Luboš Rafaj	PPO	
Tomáš Krátký	PPO	Nepřítomen
Josef Pták	PFO	
Dušan Repáč	veřejný	
Iva Havlíčková Macia	FO	Nepřítomen

