

Zápis ze zasedání Výběrové komise Místní akční skupiny Šipka

Datum: 26. 07. 2018 od 10:00

Místo: Kancelář MAS Šipka, Myslotínská 1786, Pelhřimov

Účast

Subjekt	Jméno zástupce	Zájmová skupina
Josef Pták	Josef Pták	PFO
TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátký	PPO
Obec Svěpravice	Dušan Repáč	Veřejný

Program zasedání

1. Úvod
2. Seznámení s pravidly hodnocení IROP, podpis etického kodexu
3. Předložení žádostí přijatých v rámci 4. Výzvy MAS Šipka IROP Sociální podnikání
4. Hodnocení přijatých žádostí
5. Předložení žádostí přijatých v rámci 5. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava II.
6. Hodnocení přijatých žádostí
7. Seznámení s pravidly hodnocení PRV, podpis etického kodexu
8. Předložení žádostí z Fiche 7 – Lesnictví k projednání
9. Hodnocení žádostí z Fiche 7 – Lesnictví
10. Předložení žádostí z Fiche 8 – Lesnická infrastruktura k projednání
11. Hodnocení žádostí z Fiche 8 – Lesnická infrastruktura
12. Závěr

Průběh projednání

1. Úvod

Předsedkyně Výběrové komise MAS Šipka Iva Havlíčková Macia se nemohla tohoto jednání zúčastnit. Omluven byl také pan Luboš Rafaj. Vedení jednání převzal místo předsedkyně pan Josef Pták; přivítal všechny zúčastněné na zasedání Výběrové komise a zahájil jednání.

2. Seznámení s pravidly hodnocení IROP, podpis etického kodexu

Výběrová komise byla seznámena s postupem hodnocení projektů přijatých v rámci 4. a 5. výzvy MAS Šipka IROP. Byl ověřen střet zájmů a podepsán etický kodex každým členem výběrové komise.

3. Předložení žádostí přijatých v rámci 4. Výzvy MAS Šipka IROP Sociální podnikání

Výběrové komisi byly zaslány všechny žádosti přijaté v rámci 4. Výzvy MAS Šipka IROP Sociální podnikání předem elektronicky (seznam přijatých žádostí viz tabulka níže). Výběrová komise se se všemi žádostmi podrobně seznámila a přikročila k hodnocení.

Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu
Filip Hložek	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0008983	Výroba čerstvých těstovin

4. Hodnocení přijatých žádostí

Pořadí	Body	Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu	Výše alokace
1.	75	Filip Hložek	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0008983	Výroba čerstvých těstovin	4 744 092,90

Žádost o podporu splnila minimální bodovou hranici a splnila tak věcné hodnocení. Podrobný popis hodnocení žádosti jsou uvedeny v příloze č. 1 – Kontrolní list věcného hodnocení Filip Hložek.

5. Předložení žádostí přijatých v rámci 5. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava II.

Výběrové komisi byly zaslány všechny žádosti přijaté v rámci 5. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava II. předem elektronicky (seznam přijatých žádostí viz tabulka níže). Výběrová komise se se všemi žádostmi podrobně seznámila a přikročila k hodnocení.

Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu
Červená Řečice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008639	Chodník k mateřské škole na pozemcích parc. č. 2090/1 a parc. č. 2122/12 v katastrálním území Červená Řečice
Rynárec	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008636	Zřízení chodníku pro pěší podél silnice II. třídy, č. 112 v obci Rynárec (ve směru z centra obce k vlakovému nádraží)
Pelhřimov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008644	Výstavba samostatné stezky Žirov – Rybníček, pro cyklisty a chodce

6. Hodnocení přijatých žádostí

Pořadí	Body	Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu	Výše alokace
1.	75	Rynárec	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008636	Zřízení chodníku pro pěší podél silnice II. třídy, č. 112 v obci Rynárec (ve směru z centra obce k vlakovému nádraží)	3 325 000
2.	65	Pelhřimov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008644	Výstavba samostatné stezky Žirov – Rybníček, pro cyklisty a chodce	2 806 996,28
3.	55	Červená Řečice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008639	Chodník k mateřské škole na pozemcích parc. č. 2090/1 a parc. č. 2122/12	615 086,78

				v katastrálním území Červená Řečice	
--	--	--	--	-------------------------------------	--

Všechny žádosti o podporu splnily minimální bodovou hranici a splnily tak věcné hodnocení. Podrobný popis hodnocení jednotlivých žádostí jsou uvedeny v jednotlivých kontrolních listech v příloze.

Příloha č. 2 – Kontrolní list věcného hodnocení Rynárec

Příloha č. 3 – Kontrolní list věcného hodnocení Pelhřimov

Příloha č. 4 – Kontrolní list věcného hodnocení Červená Řečice

7. Seznámení s pravidly hodnocení PRV, podpis etického kodexu

Výběrová komise byla seznámena s postupem hodnocení projektů přijatých v rámci II. výzvy Programu rozvoje venkova. Byl ověřen střet zájmů a podepsán etický kodex každým členem výběrové komise.

8. Předložení žádostí z Fiche 7 – Lesnictví k projednání

Výběrové komisi byla předložena žádost přijatá v rámci 2. Výzvy PRV Fiche 7 – Lesnictví (seznam přijatých žádostí viz tabulka níže). Do věcného hodnocení se dostala pouze jedna žádost žadatele AGRO EDEN s.r.o., žádost společnosti Pila Olešná s.r.o. byla vyřazena v rámci hodnocení přijatelnosti. Výběrová komise se s předloženou žádostí podrobně seznámila a přikročila k hodnocení.

Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu
AGRO EDEN s.r.o.	04939654	Dubovice 28, Pelhřimov	AGRO EDEN – lesnictví – lesní vyvážecí souprava a ramena pro čelní nakladač

9. Hodnocení žádostí z Fiche 7 – Lesnictví

Výběrová komise přiřadila k jednotlivým preferenčním kritériím bodové hodnocení a toto hodnocení zdůvodnila. Hodnocení je zaznamenáno v příloze č. 5 – Hodnotící list AGRO EDEN. Výsledek hodnocení je zaznamenán v tabulce níže.

	Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu	Body	Výše dotace
1.	AGRO EDEN s.r.o.	04939654	Dubovice 28, Pelhřimov	AGRO EDEN – lesnictví – lesní vyvážecí souprava a ramena pro čelní nakladač	25	352 500,-

Projekt žadatele AGRO EDEN splnil minimální bodovou výši 15 bodů. Alokace pro Fichi 7 v rámci této výzvy byla 500 000 Kč. Celková výše dotace předloženého projektu činí 352 500 Kč.

10. Předložení žádostí z Fiche 8 – Lesnická infrastruktura k projednání

Výběrové komisi byla předložena žádost přijatá v rámci 2. Výzvy PRV Fiche 8 – Lesnická infrastruktura (seznam přijatých žádostí viz tabulka níže). Výběrová komise se s předloženou žádostí podrobně seznámila a přikročila k hodnocení.

Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu
Obec Zachotín	00515809	Zachotín parcela č. 814/1	Oprava lesní cesty p.č. 814/1 v k.ú. Zachotín

11. Hodnocení žádostí z Fiche 8 – Lesnická infrastruktura

Výběrová komise přiřadila k jednotlivým preferenčním kritériím bodové hodnocení a toto hodnocení zdůvodnila. Hodnocení je zaznamenáno v příloze č. 6 – Hodnotící list Zachotín. Výsledek hodnocení je zaznamenán v tabulce níže.

	Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu	Body	Výše dotace
1.	Obec Zachotín	00515809	Zachotín parcela č. 814/1	Oprava lesní cesty p.č. 814/1 v k.ú. Zachotín	20	1 832 519,-

Projekt žadatele Zachotín splnil minimální bodovou výši 10 bodů. Alokace pro Fichi 8 v rámci této výzvy byla 2 000 000 Kč. Celková výše dotace předloženého projektu činí 1 832 519 Kč.

Výběrová komise navrhuje Radě podpořit všechny projekty v plné výši.

12. Závěr

Všechny předložené žádosti o dotaci splnily minimální bodovou hranici hodnocení a jsou doporučeny k financování.

Zapsala: Tereza Humešová

Josef Pták

Tomáš Krátký

Dušan Repáč

Přílohy:

- příloha č. 1 – Kontrolní list věcného hodnocení Filip Hložek
- Příloha č. 2 – Kontrolní list věcného hodnocení Rynárec
- Příloha č. 3 – Kontrolní list věcného hodnocení Pelhřimov
- Příloha č. 4 – Kontrolní list věcného hodnocení Červená Řečice
- Příloha č. 5 – Hodnotící list AGRO EDEN
- Příloha č. 6 – Hodnotící list Zachotín



Prezenční listina

Zasedání Výběrové komise k hodnocení přijatých projektů v rámci 4. a 5. výzvy MAS Šipka - IROP a 2. výzvy Programu rozvoje venkova

26. 07. 2018 od 10:00

Místo konání: Kancelář MAS Šipka, Myslotínská 1786, Pelhřimov

Zájmová skupina	Organizace	Jméno a Příjmení	Podpis
FO	Iva Havlíčková Macia	Iva Havlíčková Macia	
PPO	Agentura Dobrý den, s.r.o.	Luboš Rafaj	
PPO	TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátký	
PFO	Josef Pták	Josef Pták	
Veřejný	Obec Svépravice	Dušan Repáč	

Příloha č. 1. Etický kodex členů orgánů a zaměstnanců MAS

ETICKÝ KODEX ČLENŮ ORGÁNŮ A ZAMĚSTNANCŮ MAS

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 5 IROP Udržitelná doprava II.

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Preambule

Etický kodex členů orgánů a zaměstnanců MAS Šipka (dále jen MAS) vymezuje žádoucí standardy chování ve vztahu k partnerům a mezi partnery, institucím a široké veřejnosti. Základními hodnotami, které má každý člen orgánu a každý zaměstnanec MAS Šipka ctít a vytvářet tak základ pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti, jsou transparentnost a rovný přístup. Členové orgánů a zaměstnanci MAS mají zájem na efektivním využití metody LEADER a na realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoji (dále jen SCLLD) na území MAS.

Článek 1

Základní ustanovení a obecné zásady

Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají svou práci ve shodě s Ústavou České republiky, zákony a dalšími právními předpisy a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednali v souladu s ustanoveními Etického kodexu (dále jen Kodex). Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají práci na vysoké odborné úrovni, kterou si průběžně studiem prohlubují. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednají vždy korektně a dbají na to, aby jejich rozhodování bylo objektivní, nezávislé a v souladu s cíli MAS.

Článek 2

Profesionální přístup členů orgánů a zaměstnanců

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí, aby došlo ke střetu jejich soukromého zájmu s jejich postavením v MAS. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoliv výhodu pro ně, jejich rodiny, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měli nebo mají obchodní vztahy. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nesmí ohrozit zájem MAS tím, že se budou odvolávat na svou pozici nebo funkci ve věcech, které nesouvisí s plněním jejich svěřených úkolů při výkonu své funkce. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí jakoukoliv majetkovou či personální propojenost, která by byla v rozporu se standardizací MAS. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jsou nezávislí nestranní a nepodjatí.

Článek 3

Dary a jiné nabídky

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyžadují ani nepřijímají dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit nebo zdánlivě ovlivnit rozhodování ve věci, narušit profesionální přístup k věci, nebo kterou by bylo možno považovat za odměnu za práci, která je jejich povinností. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nedovolí, aby se v souvislosti s jejich rolí v MAS dostali do postavení, ve kterém jsou zavázáni oplatit prokázanou laskavost nebo které je činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob. Pokud je členům orgánů v souvislosti s rolí v MAS nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnou ji a o nabídnuté výhodě informují svého nadřízeného.

Článek 4

Povinnosti členů orgánů MAS a zaměstnanců

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyužívají výhod vyplývajících z jejich postavení. Je jejich povinností vynakládat veškeré úsilí k zajištění efektivního a ekonomického využívání svěřených finančních zdrojů a ostatního majetku. V případě, že zjistí ztrátu nebo újmu na majetku ve vlastnictví MAS, oznámí tuto skutečnost svému nadřízenému. Každý, kdo zjistí, že je ve střetu zájmů, se nesmí podílet na hodnocení a výběru projektů ve výzvě. Tuto skutečnost musí neprodleně oznámit Vedoucímu zaměstnanci pro realizaci SCLLD u MAS Šipka.

Článek 5

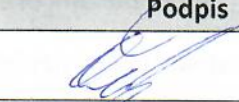

Reprezentace, mlčenlivost

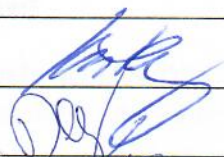

Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednají s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným, respektujícím jeho osobnost a jeho dobré jméno. Členové orgánů a zaměstnanci MAS dbají na udržení prestiže a dobrého jména MAS, zachovávají mlčenlivost o osobních údajích a veškerých informacích, které by mohly vést k újmě třetí osoby. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na skutečnosti, které se zakládají na podvodném nebo korupčním jednání.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

Kodex navazuje na práva a povinnosti členů orgánů, které jsou stanoveny zejména zákonem NOZ 89/2012 Sb., zákoníkem práce v platném znění a zakladatelskou smlouvou MAS, stanovami MAS i dalšími vnitřními předpisy MAS. Všichni členové orgánů a zaměstnanci jsou s tímto Kodexem seznámeni. Kodex byl schválen Radou (orgán MAS).

Hodnotitel / schvalovatel 30. 5. 2018	
Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Jakub Černý	
Ing. Tereza Humešová	

Výběrová komise 26. 7. 2018	
Jméno a příjmení	Podpis
Iva Havlíčková Macia	
Luboš Rafaj	
Tomáš Krátký	
Josef Pták	
Dušan Repáč	

Příloha č. 1. Etický kodex členů orgánů a zaměstnanců MAS

ETICKÝ KODEX ČLENŮ ORGÁNŮ A ZAMĚSTNANCŮ MAS

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 4 IROP Sociální podnikání

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 65 Sociální podnikání – integrované projekty CLLD

Preambule

Etický kodex členů orgánů a zaměstnanců MAS Šipka (dále jen MAS) vymezuje žádoucí standardy chování ve vztahu k partnerům a mezi partnery, institucím a široké veřejnosti. Základními hodnotami, které má každý člen orgánu a každý zaměstnanec MAS Šipka ctít a vytvářet tak základ pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti, jsou transparentnost a rovný přístup. Členové orgánů a zaměstnanci MAS mají zájem na efektivním využití metody LEADER a na realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoji (dále jen SCLLD) na území MAS.

Článek 1

Základní ustanovení a obecné zásady

Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají svou práci ve shodě s Ústavou České republiky, zákony a dalšími právními předpisy a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednali v souladu s ustanoveními Etického kodexu (dále jen Kodex). Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají práci na vysoké odborné úrovni, kterou si průběžně studiem prohlubují. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednají vždy korektně a dbají na to, aby jejich rozhodování bylo objektivní, nezávislé a v souladu s cíli MAS.

Článek 2

Profesionální přístup členů orgánů a zaměstnanců

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí, aby došlo ke střetu jejich soukromého zájmu s jejich postavením v MAS. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoliv výhodu pro ně, jejich rodiny, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měli nebo mají obchodní vztahy. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nesmí ohrozit zájem MAS tím, že se budou odvolávat na svou pozici nebo funkci ve věcech, které nesouvisí s plněním jejich svěřených úkolů při výkonu své funkce. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí jakoukoliv majetkovou či personální propojenost, která by byla v rozporu se standardizací MAS. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jsou nezávislí nestranní a nepodjatí.

Článek 3

Dary a jiné nabídky

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyžadují ani nepřijímají dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit nebo zdánlivě ovlivnit rozhodování ve věci, narušit profesionální přístup k věci, nebo kterou by bylo možno považovat za odměnu za práci, která je jejich povinností. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nedovolí, aby se v souvislosti s jejich rolí v MAS dostali do postavení, ve kterém jsou zavázáni oplatit prokázanou laskavost nebo které je činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob. Pokud je členům orgánů v souvislosti s rolí v MAS nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnou ji a o nabídnuté výhodě informují svého nadřízeného.

Článek 4
Povinnosti členů orgánů MAS a zaměstnanců

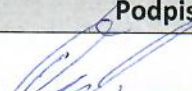

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyužívají výhod vyplývajících z jejich postavení. Je jejich povinností vynakládat veškeré úsilí k zajištění efektivního a ekonomického využívání svěřených finančních zdrojů a ostatního majetku. V případě, že zjistí ztrátu nebo újmu na majetku ve vlastnictví MAS, oznámí tuto skutečnost svému nadřízenému. Každý, kdo zjistí, že je ve střetu zájmů, se nesmí podílet na hodnocení a výběru projektů ve výzvě. Tuto skutečnost musí neprodleně oznámit Vedoucímu zaměstnanci pro realizaci SCLLD u MAS Šipka.


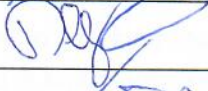

Článek 5
Reprezentace, mlčenlivost

Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednají s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným, respektujícím jeho osobnost a jeho dobré jméno. Členové orgánů a zaměstnanci MAS dbají na udržení prestiže a dobrého jména MAS, zachovávají mlčenlivost o osobních údajích a veškerých informacích, které by mohly vést k újmě třetí osoby. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na skutečnosti, které se zakládají na podvodném nebo korupčním jednání.

Článek 6
Závěrečná ustanovení

Kodex navazuje na práva a povinnosti členů orgánů, které jsou stanoveny zejména zákonem NOZ 89/2012 Sb., zákoníkem práce v platném znění a zakladatelskou smlouvou MAS, stanovami MAS i dalšími vnitřními předpisy MAS. Všichni členové orgánů a zaměstnanci jsou s tímto Kodexem seznámeni. Kodex byl schválen Radou (orgán MAS).

Hodnotitel / schvalovatel 30. 6. 2018	
Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Jakub Černý	
Ing. Tereza Humešová	

Výběrová komise 26. 7. 2018	
Jméno a příjmení	Podpis
Iva Havlíčková Macia	
Luboš Rafaj	
Tomáš Krátký	
Josef Pták	
Dušan Repáč	

Socialni podnikání



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Název MAS

Orgán:

Název orgánu:

Identifikace Výzvy MAS

Místo jednání:

Prezenční listina ze dne:

Místní akční skupina Šipka, z.s.
Výběrový
Výběrová komise
050/06_16_074/CLLD_15_01_117
Kancelář MAS Šipka, Myslavská 1786 Pelhřimov 393 01
26.07.2013

	Název subjektu (PO, FOP)/jméno a příjmení (PO)	Jmeno zastupce (pouze v případě účasti jiného zastupce než delegovaného osoby s kontrolou příložené plně moci)	Podpis	Přítomnost na zasedání	Hlasování	Sektor
1	Iva Havlíková Macia			NE	NEPŘÍTOMEN	
2	Agentura Dobry den, s.r.o.	Luboš Rafaj		NE	NEPŘÍTOMEN	
3	TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátky		ANO	PRO	soukromý
4	Josef Pták			ANO	PRO	soukromý
5	Obec Svěpravice	Dušan Repáč		ANO	PRO	veřejný
6	0					

Výsledný stav

podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA

	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	1	33%
Soukromý sektor:	2	67%
<small>Celkový počet Partnerů MAS účastnících se ué součástí</small>	3	100%

Podrobnější doprava II.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Název MAS: **Místní akční skupina Šipka, z.s.**
 Organ: **Výběrový**
 Identifikace Výzvy MAS: **Výběrová komise**
 Místo jednání: **171/06_16_038/CLLD_15_01_117**
 Prezenční listina ze dne: **Kancelář MAS Šipka, Mysletínská 1786 Pelhřimov 393 01 26.07.2018**

	Název subjektu (PO, FO)/jméno a příjmení (FO)	Jméno zastupce (pouze v případě účasti jiného zastupce než delegované osoby, s kontrolou příložené plně moci)	Podpis	Přizoomění na zveřejnění	Hlasování	Sektor
1	Iva Havlíčková Macia	Luboš Raňaj	<i>[Signature]</i>	NE	NEPŘÍTOMEN	soukromý
2	Agentura Dobry den, s.r.o.	Tomáš Krátky	<i>[Signature]</i>	NE	NEPŘÍTOMEN	soukromý
3	TOKRA, s.r.o.			ANO	PRO	soukromý
4	Josef Ptáček			ANO	PRO	soukromý
5	Obec Svěpravice	Dušan Repáč		ANO	PRO	veřejný
6	0					

Výsledný stav

podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA

	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	1	33%
Soukromý sektor:	2	67%
Celkový počet Partnerů MAS účastnících se hlasování:	3	100%



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 28. 12. 2017

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 4 IROP Sociální podnikání

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 65 Sociální podnikání – integrované projekty CLLD

Název projektu: Výroba čerstvých těstovin

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0008983

Žadatel: Filip Hložek

(max. 100 b. - min. 50 b.)

	Kritérium:	Možné bodové hodnocení:	Referenční dokumenty:
1.	Zaměření projektu	<p>10 bodů – V rámci projektu vznikne nový sociální podnik</p> <p>5 bodů – V rámci projektu dojde k rozšíření sociálního podniku v rámci stávajícího podnikatelského subjektu nebo dojde k rozšíření stávajících nebo vzniku nových podnikatelských aktivit OSVČ.</p>	Podnikatelský plán
	Přidělený počet bodů	10	
	Odůvodnění	<p>V rámci projektu vznikne nový sociální podnik – žadatel již podniká, ale není sociálním podnikem. Rozšířením výroby chce vytvořit pracovní místa, která bude obsazovat osobami z cílové skupiny osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a osoby se zdravotním postižením.</p> <p>Vyplývá z celého textu žádosti a studie proveditelnosti.</p>	
2.	Školení zaměstnanců z cílové skupiny za účelem kariérního postupu	<p>15 bodů – Zaměstnavatel proškolí každého zaměstnance z cílové skupiny 12 hodin a více za měsíc</p> <p>10 bodů – Zaměstnavatel proškolí každého zaměstnance z cílové skupiny 8 až 11 hodin za měsíc</p> <p>5 bodů – Zaměstnavatel proškolí každého zaměstnance z cílové skupiny 4 až 7 hodin za měsíc</p> <p>0 bodů – Zaměstnavatel proškolí každého zaměstnance z cílové skupiny 0 až 3 hodiny za měsíc</p>	Žádost o podporu, Podnikatelský plán
	Přidělený počet bodů	15	



Odůvodnění	Zaměstnavatel proškolí každého zaměstnance z cílové skupiny 12 hodin a více za měsíc. Žadatel uvádí, že bude proškolovat 16 hodin měsíčně (4 hodiny týdně) Podnikatelský plán str. 21 – 22.
-------------------	--

3.	Vytvoření pracovního úvazku *Hodnotí se počet FTE = plné přepočtené úvazky	15 bodů - Projekt vytvoří 2 a více pracovních úvazků pro osoby z cílových skupin 10 bodů - Projekt vytvoří 1 – 1,99 úvazek pro osoby z cílových skupin 5 bodů - Projekt vytvoří 0,4 – 0,99 úvazku pro osoby z cílových skupin	Žádost o podporu, Podnikatelský plán
Přidělený počet bodů		15	
Odůvodnění		Projekt vytvoří 2 a více pracovních úvazků pro osoby z cílových skupin – dělník ve výrobě a manažer. Podnikatelský plán str. 4, žádost str. 3.	

4.	Využití stávající budovy	10 bodů – Projekt bude realizován ve stávajícím objektu 5 bodů – V rámci projektu bude z více jak 50 % podlahové plochy využito stávající objekt, který může být novou stavbou rozšířen 0 bodů – V rámci projektu bude realizována stavba nového objektu	Žádost o podporu, Podnikatelský plán
Přidělený počet bodů		10	
Odůvodnění		Projekt bude realizován ve stávajícím objektu. Podnikatelský plán str. 22	

5.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	10 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 5 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Podnikatelský plán
-----------	---	--	---



Přidělený počet bodů	0
Odůvodnění	Projekt je realizován přímo v Pelhřimově.

6. Zkušenosti žadatele	10 bodů - Žadatel má zkušenosti s oborem podnikání, ve kterém bude zavádět sociální podnik (dle kategorie CZ-NACE) 0 bodů - Žadatel nemá zkušenosti s oborem podnikání, ve kterém bude zavádět sociální podnik (dle kategorie CZ-NACE)	Žádost o podporu, Podnikatelský plán – Kapitola 2 Historie žadatele
Přidělený počet bodů	10	
Odůvodnění	Žadatel má zkušenosti s oborem podnikání, ve kterém bude zavádět sociální podnik. Žadatel již vyrábí pesta a hořčice a zkušebně vyrábí čerstvé těstoviny. Podnikatelský plán str. 6, žádost str. 1.	

7. Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace	5 bodů - Výdaje, ze kterých je stanovena dotace nepřesahují 3 000 000,00 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. 0 bodů - Výdaje, ze kterých je stanovena dotace přesahují 3 000 000,01 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu.	Žádost o podporu, Podnikatelský plán - Rozpočet
Přidělený počet bodů	0	
Odůvodnění	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou 4 993 782,- Žádost str. 15, podnikatelský plán str. 26.	



8.	Využití ekologických technologií v projektu.	5 bodů - Zrealizovaný projekt vytváří a využívá solární, vodní, větrné, či termální zdroje energie nebo technologie k využití dešťové/ odpadní vody. 0 bodů - Zrealizovaný projekt nevyužívá obnovitelné zdroje energie ani technologie využívající dešťovou vodu.	Žádost o podporu, Podnikatelský plán – Rozpočet
Přidělený počet bodů	0		
Odůvodnění	Zrealizovaný projekt nevyužívá obnovitelné zdroje energie ani technologie využívající dešťovou vodu.		
9.	Zkušenosti s prací s lidmi z cílové skupiny, na kterou bude projekt zaměřen	5 bodů - Žadatel má zkušenosti s prací s lidmi z cílové skupiny, na kterou je projekt zaměřen 0 bodů - Žadatel nemá zkušenosti s prací s lidmi z cílové skupiny, na kterou je projekt zaměřen	Podnikatelský plán – Kapitola 6
Přidělený počet bodů	0		
Odůvodnění	Žadatel nemá zkušenosti s prací s lidmi z cílové skupiny, na kterou je projekt zaměřen Podnikatelský plán str. 23		
10.	Možnost kariérního postupu zaměstnanců z cílové skupiny – počet pracovních pozic	15 bodů – 4 a více pracovních pozic 10 bodů – 3 pracovní pozice 5 bodů – 2 pracovní pozice 0 bodů – 1 pracovní pozice	Podnikatelský plán – Kapitola 2
Přidělený počet bodů	15		
Odůvodnění	Kariérní postup 4 a více pozic Podnikatelský plán str. 24		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt dosáhl celkového počtu bodů 75 a splnil / ~~nesplnil~~ věcné hodnocení.

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 28. 12. 2017

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 5 IROP Udržitelná doprava II.

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Název projektu: Zřízení chodníku pro pěší podél silnice II. třídy, č. 112 v obci Rynárec

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008636

Žadatel: Obec Rynárec

Bezpečnost dopravy (max. 100 b. - min. 50 b.) - V případě projektu v rámci aktivity Cyklodoprava je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Kritérium:	Možné bodové hodnocení:	Referenční dokumenty:
1.	Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení	10 bodů – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení 5 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení 0 bodů – Projekt neřeší veřejné osvětlení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Přidělený počet bodů	10	-
	Odůvodnění	Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení. Studie proveditelnosti str. 3, 5, 6 a žádost str. 3.	

2.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Přidělený počet bodů	10	
	Odůvodnění	Místo realizace projektu je vzdáleno 4,4 km.	



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů		5	
Odůvodnění		Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací. Studie proveditelnosti str. 13.	
4.	Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob	10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky 0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů		10	
Odůvodnění		Celý chodník je řešen jako bezbariérový. Studie proveditelnosti na několika místech (např. str. 5) a žádost str. 3.	
5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů		20	
Odůvodnění		V rámci projektu dojde k výsadbě ovocných stromů a keřů. Žádost str. 3, studie proveditelnosti na několika místech (např. str. 3, 6).	



6.	Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník.	20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 10 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů	20		
Odůvodnění	Projekt je realizován v místě, kde v současné době žádný chodník není. Žádost str. 3, studie proveditelnosti na několika místech (např. str. 5).		



Cyklodoprava (max. 100 b. - min. 50 b.) V případě projektu v rámci aktivity Bezpečnost dopravy je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument
1.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy.	10 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy. 5 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. 0 bodů - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

2.	Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			



4.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
		5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
		0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

5.	Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)	10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti	
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			



6.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

7.	Rozsah realizovaného projektu	20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy nebo doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

Projekt dosáhl celkového počtu bodů 75 a splnil / ~~nesplnil~~ věcné hodnocení.

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 28. 12. 2017

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 5 IROP Udržitelná doprava II.

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Název projektu: Výstavba samostatné stezky Žirov – Rybníček, pro cyklisty a chodce

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008644

Žadatel: Město Pelhřimov

Bezpečnost dopravy (max. 100 b. - min. 50 b.) - V případě projektu v rámci aktivity Cyklodoprava je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Kritérium:	Možné bodové hodnocení:	Referenční dokumenty:
1.	Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení	10 bodů – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení 5 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení 0 bodů – Projekt neřeší veřejné osvětlení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			

2.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			

4.	Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob	10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky 0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			

5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			



6.	Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník.	20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 10 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů			
Odůvodnění			



Cyklodoprava (max. 100 b. - min. 50 b.) V případě projektu v rámci aktivity Bezpečnost dopravy je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument
1.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy.	10 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy. 5 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. 0 bodů - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	Studie proveditelnosti
	Počet přidělených bodů	10	
	Odůvodnění	Nová cyklostezka svede cyklistickou dopravu ze silnice II/602. Žádost str. 3, studie str. 7.	

2.	Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Počet přidělených bodů	20	
	Odůvodnění	Vzdálenost osady Rybníček je 8,3 km.	



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	<p>20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů		5	
Odůvodnění		Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací RTS. Studie proveditelnosti str. 15.	

4.	Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)	<p>10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti</p> <p>0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů		10	
Odůvodnění		Nová cyklostezka umožní obyvatelům obce Žirov lepší přístup k autobusové dopravě v místní části Rybníček a také bezpečný přístup na kole do obce Olešná, kde mnozí obyvatelé pracují a děti chodí do školy. Otevření stezky mezi Rybníčkem a Žirovem propojí dvě přirozené cyklistické linie (zatím nevyznačené jako cyklotrasy). Jedná se tedy především o propojení občanské vybavenosti. Žádost str. 3, studie proveditelnosti str. 5, 7 – 8.	



5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů		0	
Odůvodnění		Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů.	

6.	Rozsah realizovaného projektu	20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy nebo doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů		20	
Odůvodnění		V rámci projektu bude vybudována nová cyklostezka mezi obcí Žirov a osadou Rybníček. Popsáno na několika místech v žádosti (např. str. 3) i studii proveditelnosti (např. str. 5).	

Projekt dosáhl celkového počtu bodů 65 a splnil / ~~nesplnil~~ věcné hodnocení.

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 28. 12. 2017

Název a číslo výzvy MAS: Výzva MAS Šipka č. 5 IROP Udržitelná doprava II.

Název a číslo výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Název projektu: Chodník k mateřské škole na pozemcích parc. č. 2090/1 a parc. č. 2122/12 v katastrálním území Červená Řečice

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008639

Žadatel: Město Červená Řečice

Bezpečnost dopravy (max. 100 b. - min. 50 b.) - V případě projektu v rámci aktivity Cyklodoprava je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Kritérium:	Možné bodové hodnocení:	Referenční dokumenty:
1.	Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení	10 bodů – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení 5 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení 0 bodů – Projekt neřeší veřejné osvětlení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Přidělený počet bodů	0	
	Odůvodnění	V rámci projektu není řešeno veřejné osvětlení.	

2.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Přidělený počet bodů	20	
	Odůvodnění	Město Červená Řečice je vzdálena 10,6 km.	



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
		5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
		0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	
Přidělený počet bodů		5	
Odůvodnění		Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací. Studie proveditelnosti str. 11.	
4.	Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob	10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky	
Přidělený počet bodů		10	
Odůvodnění		Celý chodník je řešen jako bezbariérový. Studie proveditelnosti na několika místech (např. str. 4 a 5) žádost str. 3.	
5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	
Přidělený počet bodů		0	
Odůvodnění		Výsadba stromů a keřů se v rámci projektu neřeší.	



6.	Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník.	20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 10 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Přidělený počet bodů	20		
Odůvodnění	Projekt je realizován v místě, kde v současné době žádný chodník není. Studie proveditelnosti např. str. 4 a žádost str. 3.		



Cyklodoprava (max. 100 b. - min. 50 b.) V případě projektu v rámci aktivity Bezpečnost dopravy je hodnocení těchto kritérií nerelevantní.

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument
1.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy.	10 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy. 5 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. 0 bodů - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

2.	Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			



4.	Hospodárnost výdajů na stavební práce	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

5.	Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)	10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti 0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			



6.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

7.	Rozsah realizovaného projektu	20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy nebo doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
Počet přidělených bodů			
Odůvodnění			

Projekt dosáhl celkového počtu bodů 55 a splnil / ~~nesplnil~~ věcné hodnocení.

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	

Příloha 1 – Etický kodex

ETICKÝ KODEX ČLENŮ ORGÁNŮ A ZAMĚSTNANCŮ MAS

V rámci 2. výzvy MAS Šipka PRV

Preambule

Etický kodex členů orgánů a zaměstnanců MAS Šipka (dále jen MAS) vymezuje žádoucí standardy chování ve vztahu k partnerům a mezi partnery, institucím a široké veřejnosti. Základními hodnotami, které má každý člen orgánu a každý zaměstnanec MAS Šipka ctít a vytvářet tak základ pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti, jsou transparentnost a rovný přístup. Členové orgánů a zaměstnanci MAS mají zájem na efektivním využití metody LEADER a na realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoji (dále jen SCLLD) na území MAS.

Článek 1

Základní ustanovení a obecné zásady

Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají svou práci ve shodě s Ústavou České republiky, zákony a dalšími právními předpisy a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednali v souladu s ustanoveními Etického kodexu (dále jen Kodex). Členové orgánů a zaměstnanci MAS vykonávají práci na vysoké odborné úrovni, kterou si průběžně studiem prohlubují. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednají vždy korektně a dbají na to, aby jejich rozhodování bylo objektivní, nezávislé a v souladu s cíli MAS.

Článek 2

Profesionální přístup členů orgánů a zaměstnanců

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí, aby došlo ke střetu jejich soukromého zájmu s jejich postavením v MAS. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoliv výhodu pro ně, jejich rodiny, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měli nebo mají obchodní vztahy. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nesmí ohrozit zájem MAS tím, že se budou odvolávat na svou pozici nebo funkci ve věcech, které nesouvisí s plněním jejich svěřených úkolů při výkonu své funkce. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nepřipustí jakoukoliv majetkovou či personální propojenost, která by byla v rozporu se standardizací MAS. Členové orgánů a zaměstnanci MAS jsou nezávislí nestranní a nepodjatí.

Článek 3

Dary a jiné nabídky

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyžadují ani nepřijímají dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit nebo zdánlivě ovlivnit rozhodování ve věci, narušit profesionální přístup k věci, nebo kterou by bylo možno považovat za odměnu za práci, která je jejich povinností. Členové orgánů a zaměstnanci MAS nedovolí, aby se v souvislosti s jejich rolí v MAS dostali do postavení, ve kterém jsou zavázáni oplatit prokázanou laskavost nebo které je činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob. Pokud je členům orgánů v souvislosti s rolí v MAS nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnou ji a o nabídnuté výhodě informují svého nadřízeného.

Článek 4

Povinnosti členů orgánů MAS a zaměstnanců

Členové orgánů a zaměstnanci MAS nevyužívají výhod vyplývajících z jejich postavení. Je jejich povinností vynakládat veškeré úsilí k zajištění efektivního a ekonomického využívání svěřených finančních zdrojů a ostatního majetku. V případě, že zjistí ztrátu nebo újmu na majetku ve vlastnictví MAS, oznámí tuto skutečnost svému nadřízenému. Každý, kdo zjistí, že je ve střetu zájmů, se nesmí podílet na hodnocení a výběru projektů ve výzvě. Tuto skutečnost musí neprodleně oznámit Vedoucím zaměstnanci pro realizaci SCLLD u MAS Šipka.

Článek 5

Reprezentace, mlčenlivost

Členové orgánů a zaměstnanci MAS jednájí s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným, respektujícím jeho osobnost a jeho dobré jméno. Členové orgánů a zaměstnanci MAS dbají na udržení prestiže a dobrého jména MAS, zachovávají mlčenlivost o osobních údajích a veškerých informacích, které by mohly vést k újmě třetí osoby. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na skutečnosti, které se zakládají na podvodném nebo korupčním jednání.

Všechny záležitosti, které budou dané osobě svěřeny, uchová v důvěrnosti, zachová mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů, dle zákona č. 101/2002 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, (např. nezveřejní žádné důvěrné informace, které jí budou sděleny nebo které zjistí). Zejména bude uchovávat v důvěrnosti veškeré informace či dokumenty, které jí budou poskytnuty nebo které odhalí či připraví v průběhu hodnocení nebo na základě hodnocení, a souhlasí s tím, že tyto informace a dokumenty budou použity výhradně pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty žádné třetí straně. Neponechá si kopie žádných písemných informací, které jí budou poskytnuty.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

Etický kodex navazuje na práva a povinnosti členů orgánů, které jsou stanoveny zejména zákonem NOZ 89/2012 Sb., zákoníkem práce v platném znění a zakladatelskou smlouvou MAS, stanovami MAS i dalšími vnitřními předpisy MAS. Všichni členové orgánů a zaměstnanci jsou s tímto Kodexem seznámeni. Kodex byl schválen Radou (orgán MAS).

Čestné prohlášení

o neexistenci střetu zájmů členů orgánů, osob podílejících se na hodnocení či výběru Žádosti o podporu z Programu rozvoje venkova předložených na základě výzvy MAS Šipka, z.s.

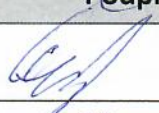

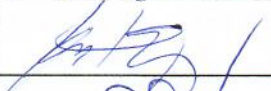


Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel“) Žádostí o podporu z Programu rozvoje venkova (dále jen „PRV“) přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

Já, hodnotitel, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto dokumentu zahrnuty.

Nejsem si vědom/a, že bych se ocitl/a v potenciálním/skutečném střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schválením projektů, o které se jedná.

Jsem si vědom/a důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.

Na důkaz souhlasu připojuje níže svůj podpis.

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Jakub Černý	30. 6. 2018	
Tereza Humešová	30. 6. 2018	
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



Název MAS

Orgán:

Název orgánu:

Identifikace výzvy MAS

Místo jednání:

Prezenční listina ze dne:

Místní akční skupina Šipka, z.s.
Výběrový
Výběrová komise
Z. Vyzva FRV
Kancelář MAS
26.07.2018

Město/subjekt (PO, FO)/jméno a příjmení (FO)	Jméno/zastupce (pouze v případě absence jiného zástupce - viz delegování osoby, s kontrolou příloženě plněnot)	Paspis	Přítomen na zasedání	Hlasování	Sektor
Iva Havlíčková Macia Agentura Dobry den, s.r.o. TOKRA, s.r.o. Josef Frak Obec Světlavice			NE NE ANO ANO ANO	NEPŘÍTOMEN NEPŘÍTOMEN PRO PRO PRO	soukromý soukromý veřejný

Výsledný stav

podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA

	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	1	33%
Soukromý sektor:	2	67%
Celkový počet Partnerů MAS účastnících se hlasování:	3	100%

Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu
AGRO EDEN s.r.o.	04939654	Dubovice 28, Pelhřimov	AGRO EDEN – lesnictví – lesní vyvážecí souprava a ramena pro čelní nakladač

Preferenční kritéria

1.	Vzdálenost realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. V případě více míst realizace projektu platí delší vzdálenost; tedy vzdálenost do místa realizace projektu, které je nejdále od Pelhřimova.	
	0 - 3,59 Km	0
1.	Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do místa realizace projektu. Nejkratší trasa do místa realizace osobním automobilem. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	
	3,6 - 8,09 Km	5
2.	Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do místa realizace projektu. Nejkratší trasa do místa realizace osobním automobilem. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	
	8,1 a více Km	10
3.	Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do místa realizace projektu. Nejkratší trasa do místa realizace osobním automobilem. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	

Přidělený počet bodů	5
-----------------------------	----------

Odůvodnění Výběrové komise MAS

Nejkratší vzdálenost do místa realizace projektu je 4 km.

2.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace.	
1.	Do 500 000 Kč včetně	10
	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace nepřesahují 500 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	
2.	Od 500 001 do 1 000 000 Kč	5
	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace jsou v rozmezí 500 001 - 1 000 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	
3.	1 000 001 Kč a více	0
	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace jsou nad 1 000 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	

Přidělený počet bodů	5
-----------------------------	----------

Odůvodnění Výběrové komise MAS

Výdaje pro stanovení dotace jsou 705 000 Kč.

3.	Krátká doba realizace projektu. Je počítána doba realizace, kde jako zahájení je počítán den ukončení příjmu žádostí o dotaci (dle vyhlášené výzvy MAS). Předběžný termín podání žádosti o platbu vyplňuje žadatel v žádosti o dotaci. Hodnocení kritéria se provádí z údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola se provádí ze Žádosti o platbu na MAS.	
1.	Podání žádosti o platbu po 16 měsících.	5
	Žádost o platbu je podána na MAS od termínu ukončení příjmu žádostí po 16 měsících.	
2.	Podání žádosti o platbu do 16 měsíců včetně.	10
	Žádost o platbu je podána na MAS od termínu ukončení příjmu žádostí do 16 měsíců.	

Přidělený počet bodů**10****Odůvodnění Výběrové komise MAS**

Dle žádosti o podporu bude Žádost o platbu podána do 12ti měsíců.


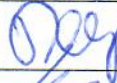

4. Pořízení technologií na těžbu dřeva. Pořízení technologií na zpracování dřeva. Hodnocení bude prováděno na základě údajů uvedených v žádosti o dotaci. Splnění daného kritéria bude kontrolováno na základě žádosti o platbu.

	Technologie na těžbu dřeva i na následné zpracování dřeva	10
1.	V rámci projektu budou pořizovány technologie na těžbu dřeva a jeho následné zpracování. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	
	Technologie pouze na těžbu nebo na zpracování	5
2.	V rámci projektu budou pořizovány technologie na těžbu dřeva a jeho následné zpracování. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	
	Projekt technologie na těžbu a zpracování neřeší	0
3.	V rámci projektu budou pořizovány technologie na těžbu dřeva a jeho následné zpracování. Kontrola bude provedena na základě Žádosti o platbu.	

Přidělený počet bodů**5****Odůvodnění Výběrové komise MAS**

V rámci projektu bude nakoupena technika pro těžbu dřeva - vyvážecí souprava a čelní nakladač.

Celkový počet dosažený bodů: 25**Minimální počet bodů: 15**

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	

Žadatel	IČ	Místo realizace	Název projektu
Obec Zachotín	00515809	Zachotín	Oprava lesní cesty p.č. 814/1 v k.ú. Zachotín

Preferenční kritéria

1. Výdaje, ze kterých je stanovena dotace		
	Do 700 000 Kč včetně	20
1.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace nepřesahují 700 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	
	Od 700 001 Kč do 1 500 000 Kč	10
2.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace jsou v rozmezí 700 001 - 1 500 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	
	1 500 001 Kč a více	0
3.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace jsou nad 1 500 000 Kč. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.	

Přidělený počet bodů	0
-----------------------------	----------

Odůvodnění Výběrové komise MAS

Výdaje pro stanovení dotace jsou 2 036 133 Kč.

2. V rámci projektu dojde k rekonstrukci stávající lesnické infrastruktury v rozsahu:		
	2 Km a více	20
1.	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	
	1,00-1,99 km	15
2.	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	
	0,50-0,99 km	10
3.	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	
	0,10-0,49 km	5
4.	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	
	0 - 0,09 km	0
5.	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	

Přidělený počet bodů	10
-----------------------------	-----------

Odůvodnění Výběrové komise MAS

Celková délka opravovaného úseku je 0,959 km.

3. Realizovaný projekt má dopad na zlepšení přístupu k pozemkům několika vlastníků:		
	Ano	10
1.	V rámci projektu dojde k rekonstrukci stávající cesty nebo výstavbě nové cesty, které zpřístupní pozemky dvou a více vlastníků. Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Přílohou žádosti budou výpisy z KN nebo z http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/ prokazující zpřístupnění pozemků alespoň 2 vlastníků. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	
	Ne	5
2.	V rámci projektu dojde k rekonstrukci stávající cesty nebo výstavbě nové cesty, která zpřístupní pozemky jednoho vlastníka. Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Přílohou žádosti budou výpisy z KN nebo z http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/ prokazující zpřístupnění pozemku alespoň 1 vlastníka. Kontrola bude provedena dle Žádosti o dotaci a projektové dokumentace, kontroly na místě a Žádosti o platbu.	

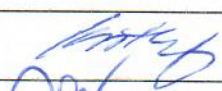

Přidělený počet bodů	10
-----------------------------	-----------

Odůvodnění Výběrové komise MAS

Cesta zpřístupní pozemky více než dvou vlastníků – doloženo výpisy z KN.

Celkový počet dosažený bodů: 20

Minimální počet bodů: 10

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Tomáš Krátký	26. 7. 2018	
Josef Pták	26. 7. 2018	
Dušan Repáč	26. 7. 2018	