

Zápis ze zasedání Výběrové komise Místní akční skupiny Šipka

Datum: 03. 02. 2022 od 09:00

Místo: Kancelář MAS Šipka, Myslotínská 1786, Pelhřimov

Účast

Subjekt	Jméno zástupce	Zájmová skupina	Účast
Iva Maciá	Iva Maciá	FO	Áno
TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátký	PPO	Ne
Obec Svěpravice	Dušan Repáč	Veřejný	Ne
Agentura Dobrý den, s.r.o.	Luboš Rafaj	PPO	Ano
Josef Pták	Josef Pták	PFO	Ano

Program zasedání

1. Úvod
2. Seznámení s pravidly hodnocení IROP, podpis etického kodexu
3. Předložení a hodnocení žádostí přijatých v rámci 9. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava IV.
4. Závěr

Průběh projednání

1. Úvod

Předsedkyně Výběrové komise MAS Šipka Iva Maciá přivítala všechny přítomné na jednání Výběrové komise. Pan Tomáš Krátký se omluvil z celého jednání Výběrové komise. Jednání bylo zahájeno.

2. Seznámení s pravidly hodnocení IROP, podpis etického kodexu

Výběrová komise byla seznámena s postupem hodnocení projektů přijatých v rámci 9. výzvy MAS Šipka IROP. Byl ověřen střet zájmů a podepsán etický kodex každým členem výběrové komise.

3. Předložení a hodnocení žádostí přijatých v rámci 9. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava IV.

Výběrové komisi byly zaslány žádosti přijaté v rámci 9. Výzvy MAS Šipka IROP Udržitelná doprava IV. předem elektronicky. Výběrová komise se se všemi žádostmi podrobně seznámila a přikročila k hodnocení.

Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu	Výsledek věcného hodnocení	Body
Město Pelhřimov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017034	Revitalizace rybníka Stráž v Pelhřimově	Žadatel splnil podmínky věcného hodnocení.	65
Město Pelhřimov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017056	Spojovací chodník Tř. Legií - Krásovy domky	Žadatel splnil podmínky věcného hodnocení.	55

Žádosti o podporu splnily minimální bodovou hranici (50 bodů) a splnily tak věcné hodnocení. Podrobný popis hodnocení žádostí je uveden v příloze č. 1 – Kontrolní listy věcného hodnocení.

4. Závěr

Všechny předložené žádosti o dotaci splnily podmínky věcného hodnocení. Žádosti jsou nyní postoupeny Radě MAS, která provede výběr žádostí o podporu dle bodového hodnocení Výběrové komise a dle aktuálních finančních prostředků alokovaných na danou Fichi.

Zapsala: Tereza Humešová



Iva Macjá



Luboš Rafaj



Josef Pták



Přílohy:

Příloha č. 1 – Kontrolní listy věcného hodnocení



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina

Zasedání Výběrové komise k hodnocení přijatých projektů v rámci 9. výzvy IROP Udržitelná doprava IV.

03. 02. 2022 od 09:00

Místo konání: Kancelář MAS Šipka, Myslotínská 1786, Pelhřimov

Zájmová skupina	Organizace	Jméno a Příjmení	Podpis
FO	Iva Maciá	Iva Maciá	
PPO	Agentura Dobrý den, s.r.o.	Luboš Rafaj	
PPO	TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátký	
PFO	Josef Pták	Josef Pták	
Veřejný	Obec Svěpravice	Dušan Repáč	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Název MAS

Orgán:

Název orgánu:

Identifikace Výzvy MAS

Místo jednání:

Prezenční listina ze dne:

Místní akční skupina Šipka, z.s.

Výběrový

Výběrová komise

Výzva MAS Šipka č. 9 IROP Udržitelná doprava IV.

Kancelář MAS Šipka, Myslotínská 1786 Pelhřimov 393 01

3. 2. 2022

	Název subjektu (FO, FOP)/jméno a příjmení (FO)	Jméno zástupce (pouze v případě účasti jiného zástupce než delegované osoby s kontrolou příleženosti plně mojí)	Podpis	Přítomen na zasedání	Hlasování	Sektor
1	Iva Havičková Macia			ANO	PRO	soukromý
2	Agentura Dobrý den, s.r.o.	Luboš Rafaj		ANO	PRO	soukromý
3	TOKRA, s.r.o.	Tomáš Krátký		NE	NEPŘÍTOMEN	
4	Josef Pták			ANO	PRO	soukromý
5	Obec Svépravice	Dušan Repáč		NE	NEPŘÍTOMEN	

Výsledný stav

podmínka max. 50% veřejného sektoru SPLNĚNA

	počet subjektů	počet subjektů v %
Veřejný sektor:	0	0%
Soukromý sektor:	3	100%
Celkový počet Partnerů MAS účastnících se hlasování:	3	100%



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 22. 09. 2021

Název a číslo výzvy MAS: Výzva „MAS Šipka č. 9 IROP Udržitelná doprava IV.“

Název a číslo výzvy ŘO: 53. výzva IROP - Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Název projektu: Revitalizace rybníka Stráž v Pelhřimově

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017034

Žadatel: Město Pelhřimov

a) Bezpečnost dopravy - NERELEVANTNÍ PROJEKT NENÍ ZAMĚŘEN NA BEZPEČNOST DOPRAVY

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument	Aspekt kvality
1.	Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení	10 bodů – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení 5 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení 0 bodů – Projekt neřeší veřejné osvětlení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

2.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti)	<p>20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti	Hospodárnost, efektivnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

4.	Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob	<p>10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				



5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

6.	Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník.	20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 0 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost, účelnost, efektivnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

Max. 100 b. - min. 50 b.



b) Cyklodoprava

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument	Aspekt kvality
1.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy.	10 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy. 5 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. 0 bodů - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů		10		
Odůvodnění		Nová smíšená cyklostezka zajistí bezpečný pohyb osob a přímo je svede ze stávající silnice III/3414. Nepřímo svede cyklisty a chodce ze dvou silnic I. tříd, mezi kterými se nová cyklostezka nachází. Jedná se o silnici č. I/19 s denním průjezdem více než 8,4 tis. vozidel a I/34 s denním průjezdem více než 15,9 tis. vozidel.		

2.	Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzđálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů		0		
Odůvodnění		Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 1,8 respektive 2,2 km		



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti)	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti	Hospodárnost, efektivnost
Přidělený počet bodů	5			
Odůvodnění	Žadatel rozpočet oproti ceníkovým cenám понížil. Nicméně nekonkretizoval jasný poměr, proto hodnotíme jako dodržení maximálního limitu.			

4.	Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)	10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti 0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost, efektivnost
----	---	--	--	-----------------------



		k zařízením občanské vybavenosti		
Přidělený počet bodů		10		
Odůvodnění		Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti. (Cyklostezka povede z velké části kolem rybníka Stráž a napojí se jednak na stávající cyklostezku z centra města, ale také na pěší turistickou stezku a cyklotrasu).		

5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů		20		
Odůvodnění		Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů		

6.	Rozsah realizovaného projektu	20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy 0 bodů – pouze doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost, Účelnost, efektivnost
Přidělený počet bodů		20		
Odůvodnění		Realizace nové cyklostezky.		

Max. 100 b. - min. 50 b.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR





Projekt dosáhl celkového počtu bodů: 65

Projekt splnil / ~~nesplnil~~ podmínky věcného hodnocení.* (*nehodící se škrtněte)

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Iva Macia	3. 2. 2022	
Luboš Rafaj	3. 2. 2022	
Tomáš Krátký	3. 2. 2022	
Josef Pták	3. 2. 2022	
Dušan Repáč	3. 2. 2022	



Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

Platnost od 22. 09. 2021

Název a číslo výzvy MAS: Výzva „MAS Šipka č. 9 IROP Udržitelná doprava IV.“

Název a číslo výzvy ŘO: 53. výzva IROP - Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD

Název projektu: Spojovací chodník Tř. Legií - Krásovy domky

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017056

Žadatel: Město Pelhřimov

a) Bezpečnost dopravy

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument	Aspekt kvality
1.	Součástí projektu je rekonstrukce nebo nová výstavba veřejného osvětlení	10 bodů – Součástí projektu je výstavba nového veřejného osvětlení 5 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce veřejného osvětlení 0 bodů – Projekt neřeší veřejné osvětlení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů		0		
Odůvodnění		Projekt neřeší veřejné osvětlení.		

2.	Vzdálenosti realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzdálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzdálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů		0		
Odůvodnění		Projekt je realizován přímo ve městě Pelhřimov.		



3.	Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti)	<p>20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p> <p>0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti	Hospodárnost, efektivnost
Přidělený počet bodů		5		
Odůvodnění		Žadatel rozpočet oproti ceníkovým cenám ponížil. Nicméně nekonkretizoval jasný poměr, proto hodnotíme jako dodržení maximálního limitu.		

4.	Projekt realizuje bezbariérové prvky, které ulehčí pohyb hendikepovaných osob	<p>10 bodů – V rámci projektu jsou realizovány bezbariérové prvky</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje bezbariérové prvky</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů		10		
Odůvodnění		Nový chodník je realizován jako bezbariérový se zakončením pro nevidomé.		



5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů		20		
Odůvodnění		V rámci projektu budou vysázeny keře.		

6.	Projekt je realizován v místech, kde před realizací projektu není chodník.	20 bodů – projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník 0 bodů – projekt je realizován v místech již existujícího chodníku	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost, účelnost, efektivnost
Přidělený počet bodů		20		
Odůvodnění		Projekt je realizován v místech, kde před realizací není chodník.		

Max. 100 b. - min. 50 b.



b) Cyklodoprava – NERELEVANTNÍ PROJEKT NENÍ ZAMĚŘEN NA CYKLODOPRAVU

	Název kritéria	Hodnocení	Referenční dokument	Aspekt kvality
1.	Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnic I. nebo II. nebo III. třídy.	10 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice II. nebo I. třídy. 5 bodů - Projekt svede cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy nebo místní komunikace. 0 bodů - Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice na cyklostezky.	Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

2.	Vzdálenost místa realizace záměru od Pelhřimova. Hodnotí se dle uvedení místa realizace v projektové žádosti ke dni podání žádosti. Vzđálenost vyhledaná na https://www.google.cz/maps z Masarykovo náměstí Pelhřimov do nejbližšího místa realizace projektu.	20 bodů – Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 8,1 a více Km 10 bodů - Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 3,6 – 8 Km 0 bodů - Vzđálenost realizace projektu od města Pelhřimov je 0 – 3,5 Km	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				



	3. Hospodárnost výdajů na stavební práce (k datu podání žádosti)	20 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 20 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 10 bodů – Výdaje na stavební práce jsou o 10 % nižší než ceny stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 5 bodů – Výdaje na stavební práce se rovnají cenám stanoveným ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS) 0 bodů – Výdaje na stavební práce jsou vyšší než hodnoty stanovené ceníkem stavebních prací (ÚRS nebo RTS)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Položkový rozpočet, který je součástí studie proveditelnosti	Hospodárnost, efektivnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

	4. Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti (škola, obchod, hřiště a sportovní areály, zastávky veřejné dopravy, parky, kulturní centra, veřejné instituce)	10 bodů – Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo napojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo vede či dokončuje propojení k zařízením občanské vybavenosti 0 bodů - Projektem řešená cyklostezka/cyklotrasa se přímo nenapojuje na stávající cyklotrasu/cyklostezku nebo nevede či nedokončuje propojení	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost, efektivnost
--	--	--	--	-----------------------



		k zařízením občanské vybavenosti		
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

5.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	20 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

6.	Rozsah realizovaného projektu	20 bodů – realizace nové cyklotrasy/cyklostezky 10 bodů – rekonstrukce stávající cyklostezky / cyklotrasy 0 bodů – pouze doplnění mobiliáře stávající cyklotrasy/cyklostezky	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost, Účelnost, efektivnost
Přidělený počet bodů				
Odůvodnění				

Max. 100 b. - min. 50 b.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR





Projekt dosáhl celkového počtu bodů: 55

Projekt splnil / nesplnil podmínky věcného hodnocení.* (*nehodící se škrtněte)

Hodnotící komise

Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Iva Macia	3. 2. 2022	
Luboš Rafaj	3. 2. 2022	
Tomáš Krátký	3. 2. 2022	
Josef Pták	3. 2. 2022	
Dušan Repáč	3. 2. 2022	